



## Grondwettelijk Hof Schorst Wetswijziging Reprografie

Het Grondwettelijk Hof heeft in het arrest van 23 april 2009 de wetswijziging "Reprografie" (artikelen 83 en 84 ("Het gebruik van partituren in het onderwijs") van de wet van 22 december 2008 "houdende diverse bepalingen (I)") geschorst wegens inbreuken op de grondwet en de vaststelling dat door de wetswijziging een "moeilijk te herstellen ernstig nadeel" ontstond voor de verzoekende partijen. De verzoekende partijen waren zowel Semu zelf als een aantal muziekuitgevers, met in hun kielzog een heel aantal componisten, muziekhandels en binnen- en buitenlandse muziekuitgevers.

Tijdens de pleidooien namen we er tevens nota van dat de Ministerraad er de nadruk op legde dat sowieso beide licentiesystemen (namelijk de wettelijke licentie van Reprobel en de contractuele licentie van Semu) parallel naast elkaar bestaan en zullen blijven bestaan.

Voor alle duidelijkheid: wat houdt de

"Reprografie-regeling" in? Louter ter illustratie bij het verstrekte onderwijs kan de leraar een kopie van een kort fragment van een partituur gebruiken. Hierbij mag de normale exploitatie en de wettelijke belangen van de rechthebbenden niet worden geschaad. De normale exploitatie bestaat ofwel uit de aankoop van de originele partituur ofwel uit de (Semu-) gebruikslicentie.

Jurist Luc Gulinck (die geen binding heeft met Semu) vatte het in een krantenartikel in de Stan-daard (van 3 december 2008) bondig samen:

*"Wat de kern van dit hele verhaal uitmaakt, is het volgende: de wettelijke uitzondering voor bladmuziek geldt louter 'ter illustratie bij onderwijs'. Met andere woorden, een gedeelte van een partituur mag worden opgenomen in een theoriecursus aan een muziekschool, om bijvoorbeeld aan leerlingen duidelijk te maken hoe een componist harmonisch te werk gaat. In het voornemen van Van Quickenborne zou dan voor dat doel nu ook een volledige partituur*

*mogen worden gebruikt. Maar noch onder de bestaande regeling, noch onder de voorgenomen nieuwe, is het toegestaan vrijelijk partituren te kopiëren om aan de leerlingen uit te delen met het oog op hun instrumentopleiding. Dat zou immers hoe dan ook de drempel van het louter illustratieve gebruik overschrijden. De maatregel van de Minister is dus in die zin een maat voor niets. Hij wordt manifest valselijk voorgesteld als regularisering van een voorheen ontoelaatbare praktijk."*

We hopen dat hiermee de (begrijpelijke) verwarring binnenkort definitief verdwenen is, en we bedanken iedereen voor de daadwerkelijke steunbetuigingen van de afgelopen maanden.

## Oproep Commissie Onderwijs

De moeilijkheden die we afgelopen maanden hebben ondervonden, hebben ons pijnlijk duidelijk gemaakt dat er nood is aan een kader waarbinnen continu overleg kan worden gepleegd. Hierbij richten we dan ook een vaste Commissie Onderwijs op die op geregelde tijdstippen samenkomt en adviseert over eventuele knelpunten en hun mogelijke oplossingen.

Hierbij denken we natuurlijk vooral aan de leidinggevenden binnen de onderwijsinstellingen. We nodigen dan ook alle geïnteresseerde directeurs uit om ons hieromtrent even te contacteren per mail ([semu@anmark.be](mailto:semu@anmark.be)) of per telefoon (03 2963367 tussen 09.00 en 14.00 u). Tot dan!